附件2：

**自治区财政项目支出绩效自评报告**

（ **2024** 年度）

参考模板

项目名称：**2024年工作队为民办实事工作经费**

实施单位（公章）：**焉耆回族自治县司法局**

主管部门（公章）：**焉耆回族自治县司法局**

项目负责人（签章）：**朱晓燕**

填报时间：**2025年05月20日**

**一、基本情况**

**（一）项目概况。包括项目背景、主要内容及实施情况、资金投入和使用情况等。**

**一、基本情况
  
（一）项目概况。
  
1、项目背景及立项依据
  
按照县司法局根据自身单位职能要求立项，目的为保障访惠聚工作队队员工作顺利开展，保障保障为民办实事队员2人工作正常开展，深入开展为民办实事，为民办好事项目。
  
2、主要内容及实施情况
  
主要内容：保障保障为民办实事队员2人工作正常开展，深入开展为民办实事，为民办好事项目。
  
3、实施情况：项目实施过程中严格按照实施方案进行实施并及时进行监督管理，项目实施后是进行及时验收及后期维护。联合王家庄牧场做好动态监测。教育引导基层群众改变陈规陋习，提升群众内生动力。
  
4、资金投入和使用情况
  
资金投入情况：该项目年初预算数12万元，全年预算数12万元，实际总投入12万元，该项目资金已全部落实到位，资金来源为财政拨款 。
  
资金使用情况：该项目年初预算数12万元，全年预算数 12万元，全年执行数12万元，预算执行率为100%.**

**（二）项目绩效目标。包括总体目标和阶段性目标。**

**（二）项目绩效目标。
  
1、总体目标：司法局委派一个工作队，巩固脱贫攻坚成果与乡村振兴有效衔接，联合王家庄牧场做好动态监测。教育引导基层群众改变陈规陋习，提升群众内生动力。
  
2、阶段性目标：保障工作队2名队员每月工作顺利开展。**

**二、绩效评价工作开展情况**

**（一）绩效评价目的、对象和范围。**

**二、绩效评价工作开展情况
  
（一）绩效评价目的、对象和范围。
  
1、绩效评价目的：
  
通过绩效评价，客观地评判项目的管理绩效，了解和掌握访惠聚工作经费的具体情况，评价该项目资金安排的科学性、合理性、规范性和资金的使用成效，及时总结项目管理经验，完善项目管理办法，提高项目管理水平和资金使用效益。促使我局根据绩效评价中发现的问题，认真加以整改，及时调整和完善单位的工作计划和绩效目标并加强项目管理，提高管理水平，同时为项目后续资金投入、分配和管理提供决策依据。**

**（二）绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）、评价方法、评价标准等。**

**（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等。
  
1、绩效评价原则
  
（一）科学公正。本次自评按照前期准备、组织实施、分析评价的程序进行，采取绩效自评，通过材料核查、问卷调查等方式，综合运用对比分析和单位各部门负责人评议等方法进行评价，确保评价过程及结果客观、公正。
  
（二）统筹兼顾。本次由自然资源局主要领导负责召集各项目主管人员及项目执行部门召开项目自评会议，根据规范程序布置工作任务，统一自评标准，制定了项目绩效自评方案，分工明确，责任到人，确保绩效评价工作扎实、开展。
  
（三）激励约束。绩效评价结果应与资金分配挂钩，建立健全评价结果与与财政预算资金分配挂钩，并作为改进管理、完善政策的重要依据，向上一年度绩效评价考核优秀的部门倾斜。
  
（四）公开透明。我单位绩效评价结束以后，将根据《政府信息公开条例》规定，自评结果在焉耆县政府网站进行公开，广泛接受人民群众监督，接受社会各界监督，让公众全面了解政府绩效评价过程和评价结果。
  
2、评价指标体系（附表说明）**

**（三）绩效评价工作过程。**

**（三）绩效评价工作过程。
  
1.前期准备。首先成立评价工作组，开展前期调研；其次明确项目绩效目标，设计绩效评价指标体系并确定绩效评价方法；接着确定现场和非现场评价范围，设计资料清单；最后制定评价实施方案并进行论证。
  
2.组织实施。制定绩效评价工作方案，具体包括项目概况、评价思路、方法手段、组织实施、进度安排等。收集项目立项依据、相关会议纪要、实施方案、财政资金分配方案、支付管理情况等相关评价资料并进行梳理。
  
3.分析评价。根据收集梳理的资料围绕项目立项、资金落实、业务管理、财务管理、项目产出、项目效益等内容，对照已确定的绩效评价指标进行详细全面的分析评价，逐项打分并形成绩效评价最终结果。**

**三、综合评价情况及评价结论**

**三、综合评价情况及评价结论
  
（一）综合评价情况
  
项目总体组织规范，在项目实施过程做到认真履职，监督到位。按照相关制度的要求，项目负责人对项目绩效监控执行情况进行跟踪监督，有效完成了本项目的工作目标，确保资金使用安全和最大效益的发挥，保障项目如期按要求完成。规范了项目档案资料的整理。项目的实施达到项目预期效果。
  
本项目严格按照科学公正、统筹兼顾、激励约束、公开透明绩效评价原则，采用因素分析法，坚持计划标准对本项目的立项、项绩效目标、资金投入、资金管理、组织实施、产出数量、产出质量、产出时效、产出成本、项目效益进行了综合评价。
  
工作队经费项目评价得分情况
  
一级指标 权重分 得分
  
项目决策 20 20
  
项目过程 20 20
  
项目产出 40 40
  
项目效益 20 20
  
合计 100 100
  
（二）评价结论
  
本项目的项目决策、项目过程、项目产出、项目效益均达到了预期要求，最终得分为100分，项目达成年度指标。**

**四、绩效评价指标分析**

**（一）项目决策情况。**

**四、绩效评价指标分析
  
（一）项目决策情况
  
项目决策指标从项目立项、绩效目标和资金投入3个方面对项目的立项决策目标完成情况进行考察，项目决策类指标分值20分，实际得分20分，得分率100%。项目决策指标得分情况如表所示。**

**（二）项目过程情况。**

**（二）项目过程情况。
  
1、资金到位率：
  
实际到位资金 12万元，预算资金 12万元，资金到位率100%。
  
2、预算执行率
  
年初预算数12万元，全年预算数12万元，全年执行数12万元，预算执行率为100%.
  
3、资金使用合规性
  
项目严格按照预期绩效目标执行预算资金。制定了相关的制度和管理规定，对项目经费使用进行规范管理，财务制度健全、执行严格。资金的拨付有完整的审批程序和手续，在项目资金拨付和使用过程中，为确保项目资金的安全性，提高项目资金使用效率，严格遵循项目资金的拨付程序，认真审核项目实施各阶段的相关材料和手续，根据项目实施进展情况拨付资金。资金使用符合该项目的立项批复。资金不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况.**

**（三）项目产出情况。**

**(三)项目产出情况。
  
数量指标完成情况：指标1：解决困难诉求次数，指标值：68件，年中监控完成值：>=3000 自评完成值：68件，指标完成率100%，偏差0%，偏差原因及改进措施：无，指标成效分析：结合实际大力推进实施本地化的公共法律服务实体化建设项目，积极回应人民群众法治需求，全年受理法律援助案件.
  
指标2：担任第一书记人数，指标值：=1个，实际完成值1个，指标完成率100%，无偏差。
  
质量指标完成情况：指标1：为民办实事经费到位率，指标值：100%，实际完成值100%，指标完成率100%，无偏差。
  
时效指标完成情况：指标1：为民办实事经费支付及时率，指标值：100%，实际完成值100%，指标完成率100%，无偏差。
  
4.经济成本指标完成情况：指标1：工作队经费，指标值：15万元，实际完成值15万元，指标完成率100%，无偏差；
  
指标2：第一书记工作经费，指标值：2万元，实际完成值2万元，指标完成率100%，无偏差；**

**（四）项目效益情况。**

**（四）项目效益情况。
  
1.社会效益指标完成情况：指标1：居民幸福感，指标值：有所提升，实际完成值达成目标，指标完成率100%，无偏差。**

**2.满意度指标完成情况分析：指标1：居民满意度，指标值：95%，实际完成值100%，指标完成率105%，偏差原因：提升了老百姓的获得感和幸福感。**

**五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析**

**五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析
  
（一）主要经验及做法
  
项目资金严格按照项目批复及实施方案规定的用途使用，符合项目资金使用规定，同时建立健全项目资金审查审批程序，程序和财务制度严格执行国家法律行政法规和财务规章制度，切实做到转款专用，财务资料齐全并及时归档。
  
（二）存在的问题及原因分析
  
存在的问题：参与绩效管理工作的人员经验不足，绩效管理水平有待提高，绩效管理意识进一步提高。
  
原因分析：按照财政支出绩效管理的要求，继续完善绩效评价的评价体系及工作流程，提高财政资金使用管理的水平和效率。**

**六、有关建议**

**六、有关建议
  
1.多进行有关绩效管理工作方面的培训。积极组织第三方开展绩效管理工作培训，进一步夯实业务基础，提高我单位绩效人员水平。
  
2.专门设定对绩效工作人员定职、定岗、定责等相关制度措施，进一步提升我单位绩效管理工作业务水平，扎实做好绩效管理工作。
  
3.进一步规范项目建设的程序。项目前期做好可行性研究报告，更加细化实施方案，严格执行资金管理办法和财政资金管理制度，严格按照项目实施方案、招投标管理办法等稳步推进工作，各部门单位根据自己项目的特点进行总结。**

**七、其他需要说明的问题**

**七、其他需要说明的问题
  
本次预算绩效评价所采集的数据因为采集时间、数据来源等诸多因素的影响，可能会出现一定的偏差，进而对评价结果存在影响。**